

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN Y BIBLIOTECA**

**EVALUACIÓN DE LA COLECCIÓN**

**Responsable:  
Lic. Beatriz Celiberti**

**Colaboradora:  
Lic. Mónica Bottigliero**

**MONTEVIDEO  
2007**

## CONTENIDO

- 1.- Introducción
- 2.- Marco conceptual
- 3.- Objetivos
- 4.- Metodología
- 5.- Hipótesis
- 6.- Métodos de evaluación basados en la colección
  - 6.1.- Inversiones
  - 6.2.- Tamaño
  - 6.3.- Crecimiento
    - A.- Libros
    - B.- Publicaciones Periódicas
  - 6.4.- Antigüedad
  - 6.5.- Actualización de la base de datos
  - 6.6.- Cobertura temática por áreas
    - A.- Análisis por materias según las Cátedras
    - B.- Verificación de los documentos incluidos en las bibliografías de los cursos
  - 6.7.- Indicadores per cápita
- 7.- Métodos de evaluación basados en el uso
  - 7.1.- Estudio de documentos citados en las Tesis
  - 7.2.- Disponibilidad y accesibilidad
  - 7.3.- Estacionalidad de personas atendidas
  - 7.4.- Estadísticas de uso
    - A.- Totales de préstamos anuales
    - B.- Uso por tipo de material
- 8.- Conclusiones
- 9.- Recomendaciones

# EVALUACIÓN DE LA COLECCIÓN

## 1.- Introducción

En el marco de un proceso de autoevaluación de la Biblioteca como servicio, tomando en cuenta las necesidades de los usuarios, detectadas especialmente a través del Programa de Formación de Usuarios y del Estudio de Usuarios realizado en el año 2006, se consideró oportuno implementar un proceso de evaluación de la colección que permita analizar en qué medida ella responde a las necesidades de información de los usuarios.

Corresponde destacar que el presente estudio se limita al análisis de la colección de la Biblioteca Central de la Facultad de Enfermería.

## 2.- Marco conceptual

La evaluación del rendimiento de Bibliotecas “permite determinar el valor añadido de los productos y servicios ofrecidos, poner de manifiesto las mejoras conseguidas en la gestión de los recursos y mantener el equilibrio óptimo entre los conceptos de productividad, equidad y calidad en la prestación de los servicios”<sup>1</sup>.

Uno de los aspectos concretos en la evaluación de las Bibliotecas es la colección, entendida ésta como factor esencial para alcanzar los objetivos del Servicio. Se define evaluación de la colección como “... el proceso de análisis y descripción de la colección de materiales usando medidas cualitativas y cuantitativas; mediante este proceso el responsable de la colección juzga la adecuación de las colecciones del centro con referencia a sus usuarios, a sus objetivos y a sus misiones específicas”<sup>2</sup>.

Con la evaluación de la colección se pretende conocer su grado de adecuación a las necesidades de los usuarios, identificando fortalezas y debilidades, para luego realizar las propuestas de mejora necesarias que permitan revertir las falencias detectadas.

Esas propuestas de mejora deberán estar orientadas a reforzar las fortalezas de la colección y, en el caso de las debilidades, gestionar presupuestos complementarios, definir actividades de promoción, y diseñar acciones dentro de las políticas de adquisiciones que podrán contemplar actividades de cooperación entre Bibliotecas y servicios de información.

---

<sup>1</sup> La biblioteca universitaria eficaz: Directrices para la evaluación del rendimiento en bibliotecas universitarias: informe consultivo para HEFCE, SHEFC, HEFCW y DENI, por el Ad-hoc Group on Performance Indicators for Libraries, Joint Funding Council. Cádiz: Universidad, 1999. p.5. Citado por Massísimo i Sánchez de Boado A. Evaluación de colecciones en las bibliotecas universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. Anales de Documentación 2002; 5:247.

<sup>2</sup> Fuentes JJ. Evaluación de bibliotecas y centros de documentación e información. Gijón: Trea; 1999. p. 161.

La bibliografía consultada da cuenta de diferentes métodos para evaluar colecciones con cuatro enfoques que se complementan entre sí: colecciones/usuarios y cuantitativos/cualitativos.

Por un lado se encuentran los métodos que se basan en el análisis de indicadores referidos a las colecciones en sí mismas, como por ejemplo comparación con listas bibliográficas, comparación con estándares internacionales, estadísticas comparativas con otras Bibliotecas y el examen directo de la colección.

Por otro, existen los métodos basados en el uso que hacen los destinatarios, aquellos que toman en cuenta datos del Sector Préstamo, encuestas de opinión, tasa de disponibilidad de los documentos, análisis de citas, entre otros.

### **3.- Objetivos**

- Completar el proceso de autoevaluación de la Biblioteca.
- Detectar fortalezas y debilidades de la colección en función de las hipótesis que se plantean.
- Presentar a las autoridades la problemática que tiene actualmente la Biblioteca en cuanto a su colección con el fin de obtener apoyo para realizar las mejoras pertinentes.

### **4.- Metodología**

Luego de una revisión bibliográfica, iniciada en setiembre del año 2006, se elaboró un Programa de Evaluación de la Colección, con la colaboración de la Lic. Karina Camps, definiendo los objetivos, las hipótesis, los métodos a utilizar y los tiempos máximos de ejecución del estudio.

Asimismo se tomaron en cuenta los antecedentes que sobre el tema fueron planteados en varios trabajos como el Informe sobre la Situación de la Biblioteca y el Informe de autoevaluación, presentados al Decanato en noviembre del año 2004, así como el Estudio de Usuarios, presentado en diciembre de 2006, a los que haremos referencia en reiteradas oportunidades.

Se presentarán datos generales de la colección, por tipo de material: libros, tesis, publicaciones periódicas, proporcionando indicadores que resultan de estudios realizados sobre el período 2001-2006.

En cuanto a los métodos a utilizar, fueron seleccionados los que se adecuan a las posibilidades y a la realidad de nuestra Biblioteca, y a los objetivos del estudio.

En ese sentido, la Biblioteca ha optado por utilizar varios métodos, que se basan tanto en el análisis de las colecciones en sí mismas, como en el uso de los materiales.

Entre los indicadores para el análisis de la colección se seleccionaron: inversiones, tamaño y crecimiento por áreas, antigüedad, grado de actualización, la cobertura temática por áreas y la comparación de listas bibliográficas.

Entre los métodos basados en el uso que hacen los destinatarios se analizaron los referidos a las citas que presentan en las tesis, la disponibilidad de los materiales, las estadísticas del Sector Préstamos y las encuestas de opinión de los usuarios.

Como resultado se obtuvieron mediciones cuantitativas y cualitativas que dan una idea global del estado de situación permitiendo, además, obtener conclusiones para luego formular sugerencias de mejora.

Algunos de los resultados obtenidos son comparados con estándares regionales<sup>3</sup> e internacionales<sup>4</sup> que se manejan en las Bibliotecas Universitarias del Uruguay.

La dinámica de trabajo y los imponderables presentados provocaron un corrimiento de los plazos, establecidos inicialmente, para finalizar el estudio.

## **5.- Hipótesis**

- La colección de la Biblioteca de la Facultad de Enfermería está desactualizada
- Los materiales son insuficientes para cubrir las necesidades de estudiantes y docentes
- El nivel de recogida<sup>5</sup> de las especialidades de enfermería es insuficiente

## **6.- MÉTODOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN LA COLECCIÓN**

Las técnicas basadas en la colección estudian su contenido y las características que permiten determinar su tamaño, crecimiento y actualización, en un determinado período que luego pueda servir de punto de partida para futuras comparaciones. Los datos obtenidos pueden contrastarse con estándares internacionales.

La colección de la Biblioteca abarca todas las área temáticas contempladas en el Plan de Estudios de la Licenciatura: enfermería y medicina con todas sus especialidades, psicología, antropología, economía, educación, sociología, arte, filosofía, historia y literatura general.

---

<sup>3</sup> Consejo de Rectores de Universidades Chilenas. Comisión Asesora de Bibliotecas y Documentación. Estándares para bibliotecas universitarias chilenas. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso; 2003.

<sup>4</sup> Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. Normas y directrices para bibliotecas universitarias y científicas. Girona: REBIUN; 1997.

<sup>5</sup> Nivel de recogida: grado de profundidad y exhaustividad con que una biblioteca incluye en su colección una determinada materia, soporte, lengua, etc. En: Massísimo i Sánchez de Boado A. Evaluación de colecciones en bibliotecas universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. Anales de Documentación 2002; 5:245-272.

Cuenta con casi 7.500 libros, 240 títulos de publicaciones periódicas, de los cuales 25 son corrientes, 232 tesis, 360 fichas de sociología, 80 fichas de economía y 500 publicaciones seriadas de OPS/OMS.

### **6.1.- Inversiones**

La Biblioteca no cuenta con una partida fija destinada anualmente para la adquisición de material bibliográfico. Esto genera una dificultad a la hora de planificar acciones tendientes a la formación y desarrollo de las colecciones.

La inversión, por parte de la institución, depende de la disponibilidad de los recursos, de las propuestas presentadas y de las políticas institucionales.

En la actualidad la única vía de adquisición de materiales bibliográficos es, anualmente, a través de la Partida Central de Adquisiciones Bibliográficas (PCAB). El monto asignado debe destinarse, por Reglamento, a la suscripción de publicaciones periódicas y bases de datos.

A partir del año 2003 se inicia una nueva forma de inversión que consiste en el traspaso de rubros institucionales a la PCAB. Esta modalidad ha posibilitado un incremento en la asignación de rubros centrales, no obstante resulta insuficiente para satisfacer las demandas de los usuarios ya que sólo se invierte en publicaciones periódicas.

A continuación se presenta un cuadro detallando los montos en dólares que corresponden a la inversión realizada durante el período 2001-2006.

<b>AÑO</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>TOTALES</b>
<b>Fac. Enf.</b>	1.400	S/Inv.	266	S/Inv.	3.260	1.635,42	<b>6.561,42</b>
<b>PCAB</b>	4.541	1.532	1.646	1.762	1.941	1.923,32	<b>13.345,32</b>
<b>TOTAL</b>	<b>5.941</b>	<b>1.532</b>	<b>1.912</b>	<b>1.762</b>	<b>5.201</b>	<b>3.558,74</b>	<b>19.906,74</b>

El monto total invertido por la Facultad en relación con el total de lo invertido en el período 2001-2006 es de casi un 33 %. Entendemos que esta relación debería ser inversa, es decir, las inversiones centrales deberían ser complementarias a las inversiones de los Servicios.

Un dato que resulta interesante de conocer es el costo promedio de un título de publicación periódica de enfermería. Esto se calcula dividiendo el monto total de lo invertido en revistas en un año sobre la cantidad de títulos suscriptos.

El promedio anual de aumento en el costo de las publicaciones periódicas es de aproximadamente 10 %. Conociendo este dato no resulta adecuado realizar un estudio durante el período 2001-2006 sino que proporcionamos el costo promedio al momento actual para las suscripciones 2008:

Invertido 2007      U\$S 3.648  
títulos suscriptos      14 títulos

Costo promedio de un título de publicación periódica de Enfermería: U\$S 260.

Los estándares indican que del presupuesto total institucional debe destinarse, como mínimo, el 5 % a la Biblioteca.

## 6.2.- Tamaño

El número total de libros asciende a 7.486, de los cuales 6.500 se encuentran ingresados en la base de datos. Aproximadamente 1000 libros no se encuentran ingresados en la base de datos ya que corresponden a la colección de literatura general y no se ha considerado prioritario su incorporación.

La base de datos contiene 3.081 registros, que a su vez corresponden a 2.843 títulos.

Entendemos por título todo volumen que conforma una obra en sí misma. Así, además de restar los registros que corresponden a analíticas de libros, fueron restados aquellos volúmenes que se publican de esa manera por un criterio editorial pero que no tienen cada uno de ellos un título independiente y, por lo tanto, no conforman una obra en sí misma. Como ejemplos citamos: Brunner, Latarjet, Korc, Long, Martín Villamor, Martín Zurro, Wong.

Basados en el mismo criterio no se restaron aquellos volúmenes que pertenecen a una colección pero que conforman cada uno una obra en sí misma, completa e independiente. Citamos como ejemplos: Barrán, Freud, Houssay, Kapandji, Rouvière.

## 6.3.- Crecimiento

A.- La incorporación de **libros** durante el período 2001-2006 se presenta en la siguiente tabla y corresponden a los volúmenes y los títulos registrados en el inventario.

2001		2002		2003		2004		2005		2006		TOTALES	
Vol.	Tít.	Vol.	Tít.	Vol.	Tít.	Vol.	Tít.	Vol.	Tít.	Vol.	Tít.	Vol.	Tít.
214	51	80	61	164	53	58	48	127	54	50	45	<b>693</b>	<b>312</b>

Importa destacar que en el año 2001 se incorporaron libros cuyo **origen** fue la compra realizada en el año 2000. Posteriormente no se han efectuado adquisiciones de libros por esa vía. El **origen de la adquisición**, a partir de ese año, es la donación y la reposición de material por extravío.

A continuación se presenta la incorporación de títulos por Cátedras en el período 2001-2006.

CATEDRA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTALES	%
Administración	4	2	2	1	2	6	17	5
Adulto y Anciano	25	17	7	5	7	6	67	21
Comunitaria	4	12	11	3	6	4	40	13
Esfuno	1	0	2	0	0	2	5	2
Materno Infantil	3	6	7	2	1	5	24	8
Niño /Adolescente	5	1	3	3	1	2	16	5
Salud Mental	1	3	1	1	1	2	9	3
Miscelánea	8	20	20	33	36	18	135	43
<b>TOTALES</b>	51	61	53	48	54	45	<b>312</b>	100

En el ítem Miscelánea se incluyen todos los documentos publicados por la Universidad, los relacionados con las áreas complementarias: Ética, Metodología Científica, los materiales de Referencia y todas las publicaciones de la Universidad.

El porcentaje del **déficit del incremento** es el cociente entre los volúmenes incorporados y la matrícula estudiantil.

En el siguiente cuadro se muestra el incremento de volúmenes incorporados a la colección y su relación con la matrícula estudiantil en el período 2001-2006.

AÑO	VOLÚMENES INCORPORADOS	MATRICULA ESTUDIANTIL *	PORCENTAJE DEL DÉFICIT DEL INCREMENTO
2006	50	477	89.5
2005	127	591	78.5
2004	58	599	96.8
2003	164	615	73.4
2002	80	701	88.6
2001	214	708	99.8
<b>TOTAL</b>	<b>693</b>		

\* Datos proporcionados por Sección Bedelía

La insuficiencia numérica de la colección es visible en el cuadro precedente que muestra que en un período de 6 años fue incorporado un número de volúmenes casi similar a la matrícula estudiantil anual.



Los estándares indican que debe incrementarse la colección mediante una paridad de 1 a 1 en volúmenes por alumno.

B.- En lo concerniente a **publicaciones periódicas** se presenta la cantidad de títulos **suscriptos** por año en el mismo período.

2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
13	10	17	14	16	16	86

A continuación se presenta un cuadro con la cantidad de títulos de publicaciones periódicas que se recibieron por concepto de **canje** o **donación**.

2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
20	20	10	12	11	9	82

#### **Total de títulos de publicaciones periódicas en el período 2001-2006**

2001	2002	2003	2004	2005	2006	TOTAL
33	30	27	26	25	25	168

Las normas internacionales sugieren la incorporación de 8 títulos suscriptos de publicaciones periódicas internacionales por carrera y 12 títulos por programa de maestría.

Si bien son 17 los títulos suscriptos para el año 2007, es de destacar que sólo se contemplan las necesidades de los cursos curriculares. La implementación de cursos de maestría requiere considerar la inversión para la incorporación de otros títulos especializados en cada una de las áreas. Esto último no se cumple y se evidencia en la no asistencia de los maestrandos a la Biblioteca.

#### **6.4.- Antigüedad**

La antigüedad de la colección de libros es la media de la fecha de publicación de los títulos. Examinando la base de datos de libros se pudo constatar que la fecha más antigua es **1921**, mientras que la más actual es **2006**, lo que hace que la media sea **1963**.

Si bien los estándares que se han manejado no hacen referencia a un grado de antigüedad aceptado, la experiencia indica que en el área biomédica se consideran actualizados documentos de hasta 10 años, dependiendo del tipo de investigación que se esté realizando.

## 6.5.- Actualización de la base de datos

Para determinar la actualización de la colección se utilizó como indicador la cantidad de títulos presentes en la base de datos elaborada por el servicio y que data de 12 años.

Cabe mencionar que en el año 2006 se culminó con la catalogación retrospectiva, es decir, la incorporación a la base de todo el material contenido en la colección especializada y que es utilizado para los diferentes cursos.

La actualización es el cociente entre la cantidad de títulos presentes en un rango de fechas que se considere actualizado y el total de registros de la base, por 100.

Tomando en cuenta el período 2001-2006 se registra un total de 192 títulos incorporados, que fueron editados entre esos años.

El grado de actualización de la colección, se representa en la siguiente fórmula:

$$\frac{192}{3081} \times 100 = 6.23 \%$$

AÑO	TÍTULOS	% 3081	ENFERMERÍA	% / 3081
2001	37	1.20	11	0.36
2002	35	1.135	8	0.26
2003	36	1.17	9	0.29
2004	33	1.07	5	0.16
2005	35	1.135	6	0.19
2006	16	0.52	1	0.032
<b>TOTAL</b>	<b>192</b>	<b>6.23</b>	<b>40</b>	<b>1.292</b>

De esos 192 títulos sólo 40, que representan un 20,83 % del total de ingresos en el período, corresponden a la temática de enfermería mientras que 79.17 % representan a otras áreas.

Esos 40 títulos corresponden a las incorporaciones sobre enfermería publicadas durante el período 2001-2006. Esto significa una actualización, específicamente sobre la temática de enfermería de un 1.30%.

## 6.6.- Cobertura temática por áreas

Con el objetivo de medir la cobertura temática por áreas de la colección se realizaron 2 estudios.

### A.- Análisis por materias según las Cátedras utilizando la base de datos de libros

El siguiente cuadro muestra la cantidad de registros con el porcentaje que representa en el total de la base de datos y la media en la fecha de publicación, respecto a los materiales divididos por Cátedra.

<b>CÁTEDRA</b>	<b>REGISTROS</b>	<b>% EN LA BASE</b>	<b>FECHA MEDIA</b>
Administración	100	3.2	1980
Adulto y Anciano	987	32	1969
Comunitaria	461	15	1973
ESFUNO	133	4.3	1979
Materno Infantil	255	8.3	1978
Niño y Adolescente	116	3.8	1984
Salud Mental	285	9.2	1976
Complementarias *	319	10.4	1967
<b>TOTALES</b>	<b>2.656</b>	<b>86.2</b>	

\* Las áreas complementarias corresponden a Ética, Metodología Científica y las publicaciones de la Universidad.

Se puede observar que un **86.2 %** del total de registros de la base de datos lo componen los materiales que sirven a las diferentes Cátedras y a las áreas complementarias. El restante **13.8 %** corresponde a otras áreas no contempladas en los Planes de Estudio y a la colección de Referencia, integrada por diccionarios, enciclopedias, repertorios bibliográficos y obras de consulta rápida y que, en ningún caso, se ajustan a una Cátedra específica.

### B.- Verificación de los documentos incluidos en las bibliografías de los cursos, proporcionadas por los Docentes, y que la Biblioteca posee

<b>CÁTEDRA</b>	<b>CITAS</b>	<b>EN BIBLIOTECA</b>	<b>%</b>
Administración	8	7	87.5
Adulto y Anciano	69	60	87
Comunitaria	130	106	81.5
ESFUNO	47	26	55
Materno Infantil	43	26	60
Niño y Adolescente	59	50	85
Salud Mental	47	31	66
<b>TOTAL</b>	<b>403</b>	<b>306</b>	<b>76</b>

El cuadro muestra que un alto porcentaje (76 %) de los materiales recomendados por los docentes se encuentra disponible en la Biblioteca.

### 6.7.- Indicadores per cápita

La bibliografía consultada sugiere la aplicación de fórmulas de manera de obtener indicadores per cápita, por ejemplo, inversiones, recursos y niveles de uso.

Estos valores se aplican sobre la población a servir que efectivamente hace uso de los servicios ofrecidos. La traducción normativa de esta expresión es el indicador de la Norma ISO 11620<sup>6</sup> denominado “Porcentaje de la Población Objetivo”.

Para la consideración de alcance de la Biblioteca se define como población objetivo a: Estudiantes, Docentes y Egresados.

La comunidad de usuarios potenciales de la Biblioteca de Facultad, está compuesta por los estudiantes, docentes y egresados, incluyendo Montevideo, Salto y Rivera. No obstante los usuarios que efectivamente hacen uso de los servicios bibliotecarios son denominados **usuarios reales** y se considera usuario real a aquel individuo que ha hecho uso de los servicios, al menos una vez, durante un período previo al estudio.

Para establecer la cantidad de usuarios reales, es decir, aquellos que asistieron al menos una vez a Biblioteca en el período febrero-diciembre de 2006, se realizó una revisión de los registros de la base de datos de usuarios del sistema de préstamo. El chequeo dio como resultado que en el año 2006 los usuarios reales fueron 1.888.

A.- <u>Inversión general 2001-2006</u> usuarios reales	$\frac{19.907}{1.888}$	= U\$S 10.54 por usuario
B.- <u>N° de volúmenes ingresados 2001-2006</u> usuarios reales	$\frac{693}{1.888}$	= 0.37 volumen por usuario
C.- <u>N° de títulos adquiridos 2001-2006</u> usuarios reales	$\frac{312}{1.888}$	= 0.16 títulos por usuario
D.- <u>N° total de volúmenes en la colección</u> usuarios reales	$\frac{7.486}{1.888}$	= 3.96 libros por usuario
E.- <u>N° total de préstamos 2001-2006</u> usuarios reales	$\frac{153.110}{1.888}$	= 162 préstamos por usuario
F.- <u>N° total de préstamos 2006</u> usuarios reales	$\frac{22.015}{1.888}$	= 11.7 préstamos por usuario

<sup>6</sup> Información y documentación: indicadores de desempeño para bibliotecas. Norma ISO 11620: 1998 (E). Disponible en: [http://azul.bnct.ipn.mx/iv\\_aniv/Norma\\_ISO\\_11620.htm](http://azul.bnct.ipn.mx/iv_aniv/Norma_ISO_11620.htm) Consultado: 03/11/2004.

## 7.- MÉTODOS DE EVALUACIÓN BASADOS EN EL USO

Las técnicas basadas en el uso permiten medir, efectivamente, el uso que los usuarios hacen de la colección, incluyendo análisis de las citas contenidas en las tesis, disponibilidad y accesibilidad de los materiales, datos sobre la circulación, así como opiniones de los usuarios.

### 7.1.- Estudio de documentos citados en las tesis

Con el objetivo de medir el uso de la colección se optó por verificar si los documentos citados en las tesis, presentadas para optar al título de licenciado, integran la colección de la Biblioteca.

La Biblioteca posee un total de 232 tesis presentadas desde el año 1996. Se analizaron, en forma aleatoria, 28 de un total de 119 presentadas en el período 2001-2006, corroborando la existencia en Biblioteca del material citado. Los resultados se presentan en el siguiente cuadro, discriminando las citas de libros de las de revistas.

	LIBROS		REVISTAS		TOTALES	
	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
<b>CITAS</b>	445	95.3	22	4.71	467	100
<b>EN BIBLIOTECA</b>	243	93.8	16	6.2	259	55.5

El cuadro muestra que de un total de 467 citas, 259 documentos se encuentran en Biblioteca, lo que representa un 55.5 %.

De un total de 445 libros citados, 243 se encuentran en Biblioteca, lo que representa casi un 55 %. Mientras que de 22 citas de publicaciones periódicas, la Biblioteca posee 16, representando casi un 73 %.

### 7.2.- Disponibilidad y accesibilidad

Se realizó un estudio de los materiales solicitados en el mostrador de préstamo durante el período 3 de octubre al 8 de noviembre del presente año, lo que representó 20 días hábiles, con el Servicio funcionando. Esto permitió verificar en qué porcentaje el usuario pudo efectivamente disponer del material. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

USUARIOS	Solicitudes realizadas	Solicitudes satisfechas	Porcentaje de disponibilidad
91	405	322	79.5

De un total de 91 usuarios, se recibieron 405 solicitudes y fueron satisfechas 322, lo que representa un 79.5 %.

<b>Solicitudes por tema</b>	<b>Solicitudes satisfechas</b>	<b>Porcentaje de disponibilidad</b>
69	46	70

Discriminando las solicitudes por tema se constata que fueron satisfechas 46 de un total de 69 realizadas por los usuarios. Esto representa casi un 70 %.

Las razones que motivan la no disponibilidad del material en el momento de su solicitud responden a que los documentos se encuentran prestados o no existen en la colección.

### **7.3.- Estacionalidad de personas atendidas.**

En el siguiente cuadro se presenta el total de personas atendidas en el período 2001-2006.

<b>AÑO</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
<b>TOTALES</b>	27.545	24.899	<b>33.814</b>	28.507	23.637	<b>14.915</b>

Como puede observarse a excepción del año 2003, en el que se produjo el pico más alto de visitas de los usuarios a Biblioteca, se produce un descenso progresivo de las mismas en el resto del período. Si se comparan las cifras extremas se evidencia una reducción del 56 %.

### **7.4.- Estadísticas de uso**

#### **A. Totales de préstamos anuales en el período 2001-2006**

Se presentan en el cuadro siguiente los totales anuales de préstamos.

<b>AÑO</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>TOTAL</b>
<b>TOTALES</b>	27.180	21.763	29.124	27.900	25.128	22.015	<b>153.110</b>

Puede observarse un decrecimiento importante y progresivo, especialmente a partir del año 2003, en el número de préstamos anuales.

#### **B.- Uso por tipo de material en el período 2001-2006**

En el siguiente cuadro se presenta la frecuencia relativa en el uso de los diferentes materiales.

	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>
LIBROS	93.84	94.74	96.90	94.80	97.18	94.76
REVISTAS	3.70	1.80	1.60	1.52	1.86	1.93
TESIS	1.75	2.60	1.50	3.38	0.96	3.31
OTROS	0.71	0.86	0	0.30	0	0
TOTALES	100	100	100	100	100	100

Es notoria la preferencia de los usuarios por el material libro, más de 90 % en cada año. Se produce un descenso progresivo en el uso de las revistas, mientras que se constata una curva ascendente-descendente en el uso de las tesis.

Los otros materiales corresponden a Folletos, material de valor efímero y Carpetas que ya dejaron de circular por encontrarse incompletas.

## **8.- CONCLUSIONES**

Algunos resultados obtenidos no se pueden contrastar con medidas estandarizadas ni con valores de otras Bibliotecas Universitarias. Tal es el caso de los indicadores de tamaño, antigüedad, actualización de la base de datos y cobertura temática, así como los estudios basados en el uso que los usuarios hacen de la colección.

A falta de definiciones al respecto, el sentido común sugiere que todo indicador superior al 50 % puede resultar satisfactorio o elevado, mientras que lo inferior a ese porcentaje merece ser considerado como insuficiente o deficitario.

Los indicadores que resultaron elevados corresponden a:

- los **documentos citados en las bibliografías** recomendadas por los docentes, de los cuales un 76 % se encuentran en la Biblioteca.
- los **documentos citados en las tesis de grado**, de los cuales un 55.5 % se encuentran en la Biblioteca.
- la **disponibilidad de los materiales**, un 79.5 de los materiales se encuentran disponibles en el momento de su solicitud.

Los indicadores que resultaron bajos corresponden :

- las **inversiones**, que son nulas para la adquisición de libros, e insuficientes para mantener las suscripciones de títulos de publicaciones periódicas, ya que los montos provenientes de la Partida Central deben ser complementados con los traspasos realizados por la Facultad desde 2003.

- **tamaño y crecimiento**, sólo se han incorporado 312 documentos en el período de estudio de los cuales 43 % corresponden a miscelánea. Esto es consecuencia de la ausencia de inversión en libros.
- **déficit de incremento**, es progresivo en el período estudiado, en el año 2006 es de 89.5%. Esto también es consecuencia de la ausencia de inversión en libros.

En lo referente a la **antigüedad** resulta alarmante que, en una disciplina en constante evolución, la media en la fecha de publicación de los materiales que forman parte del acervo de la Biblioteca sea del año 1963.

El grado de **actualización** de la colección (6.23 %) en el período, también es progresivo y en niveles insostenibles hasta que en el año 2006 llega a 0,52 %.

Si se relacionan los indicadores que resultaron elevados con el bajo grado de **actualización** de la colección (6.23 %), se comprueba una contradicción que podría explicarse por las siguientes razones:

a.- las bibliografías se confeccionan, casi exclusivamente, en base al material libro existente en Biblioteca.

b.- se constata que los docentes proporcionan material de su propiedad y que no está incluido en las bibliografías de los cursos.

Del contacto personal con los docentes surge que para facilitar a los estudiantes el acceso a los materiales prefieren incorporar en las bibliografías lo que, han constatado, existe en la Biblioteca, brindando de sus bibliotecas particulares, otros documentos para ser fotocopiados.

En lo concerniente a la **cobertura temática** se puede observar que los mayores porcentajes de material incorporado y la mayor parte de los materiales recomendados por los docentes y disponibles en Biblioteca, corresponden a la Cátedra de Adulto y Anciano y Comunitaria. Examinado el Plan de Estudios vigente, se constata que estas Cátedras son las que ocupan mayor cantidad de cursos y carga horaria.

El descenso significativo en las **visitas** que los usuarios hacen a la Biblioteca en el año 2006 con respecto al año 2003 (56%), y en la cantidad de **préstamos anuales**, refuerzan las hipótesis planteadas sobre la desactualización y la insuficiencia numérica.

En cuanto al **uso por tipo de material** se observa que el libro es el material más solicitado y paradójicamente en el que menos se invierte.

El análisis realizado en base a los usuarios reales arrojó como resultado **indicadores per cápita** de gran impacto en cuanto a la inversión, los recursos y el uso por usuario.



## **EN SUMA:**

Podemos afirmar que luego de la investigación realizada, las 2 primeras hipótesis, referidas a la **desactualización y a la insuficiencia numérica** de la colección, quedan plenamente corroboradas.

Además de los indicadores resultantes de los estudios realizados, nos parece oportuno señalar que el Estudio de Usuarios, presentado en diciembre del año 2006, refuerza las hipótesis y las conclusiones planteadas en el presente estudio.

En varios informes hemos planteado como posibles explicaciones a la **baja concurrencia** a la Biblioteca, la dispersión geográfica de los locales donde se dictan las clases teóricas, la lejanía de los centros de práctica, la facilidad que otorga el mercado para la adquisición de bibliografía y la disponibilidad de material fotocopiado.

Según las apreciaciones de los propios usuarios, esa **baja en la concurrencia** a la Biblioteca podría explicarse también por la **insuficiencia numérica** y la **desactualización** de los materiales con que contamos.

Los usuarios manifiestan en más de un 40 % que los materiales están **desactualizados** y en casi un 60 % que son **insuficientes**.

En lo que se refiere a la última hipótesis planteada acerca del **nivel de recogida**, es decir a la falta de profundidad y exhaustividad en especialidades de enfermería, podemos decir que se ha generado un núcleo de colección básico que es el que está dando soporte a las necesidades bibliográficas a pesar de los problemas de **insuficiencia y desactualización** detectados, así como la falta de una **política de inversiones**.

## **9.- RECOMENDACIONES**

Resulta imprescindible la definición de una política de inversiones, tanto de rubros presupuestales como extrapresupuestales que permita adecuar el desarrollo de la colección a las necesidades de los usuarios y que se vayan acercando a los estándares internacionales aceptados en la región y que hemos manejado para la elaboración de este estudio.

Sería recomendable un trabajo coordinado con los docentes de las Cátedras a fin de mejorar el intercambio de necesidades entre los responsables del desarrollo de los servicios bibliotecarios y los destinatarios de los mismos.