

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE ENFERMERÍA  
DEPARTAMENTO DE DOCUMENTACIÓN Y BIBLIOTECA**

**EVALUACIÓN DE LA COLECCIÓN  
PERÍODO 2010-2014**

**Responsable:  
Lic. Beatriz Celiberti**

**Colaboradoras:  
Lic. Viviana Núñez  
Bach. Valeria Silveira**

**MONTEVIDEO  
2015**

# EVALUACIÓN DE LA COLECCIÓN

## 1.- Introducción

En el marco del proceso de evaluación institucional y la aspiración de la Facultad de Acreditación a nivel regional, tomando en cuenta las necesidades y opiniones de nuestros usuarios a partir de un Estudio de Usuarios, se consideró oportuno actualizar el estudio sobre la colección presentado en el año 2007, comparando los resultados obtenidos.

El proceso de evaluación de la colección permitirá analizar en qué medida el acervo de nuestra Biblioteca responde a las necesidades de información de nuestros usuarios y si se ajusta a los estándares establecidos regionalmente en el Sistema ARCU-SUR.

Se tomó como período de estudio los años 2010-2014. Esto responde, por un lado, a que en 2010 ya se contaba con el nuevo software de gestión integral para bibliotecas por lo que todas las transacciones se encuentran respaldadas y a disposición.

Por otro, la generación que ingresó en el año 2010 completó sus estudios curriculares en el año 2014, y se encuentran ya presentando el Trabajo Final de Investigación, completándose así un ciclo generacional.

## 2.- Marco conceptual

Actualmente es indiscutible la importancia de la evaluación de los servicios de información y bibliotecas. A partir del conocimiento y valoración del funcionamiento y rendimiento de la Biblioteca se mejoran la elaboración de los planes, la gestión de recursos y el desarrollo futuro con el objetivo de alcanzar mayores niveles de beneficio y eficacia.

El proceso de evaluación debe garantizar la eficiencia y eficacia de las inversiones, el cumplimiento de los estándares nacionales/regionales de calidad y la satisfacción de las necesidades y demandas de los usuarios/clientes.

Uno de los aspectos concretos en la evaluación de las bibliotecas es la colección, entendida como factor esencial para alcanzar los objetivos del servicio. Se define evaluación de la colección como "... el proceso de análisis y descripción de la colección de materiales usando medidas cualitativas y cuantitativas; mediante este proceso el responsable de la colección juzga la adecuación de las colecciones del centro con referencia a sus usuarios, a sus objetivos y a sus misiones específicas".<sup>1</sup>

La evaluación de la colección permite conocer su grado de adecuación a las necesidades y demandas de los usuarios, identifica fortalezas y debilidades, para luego realizar las propuestas de mejora necesarias que permitan revertir las falencias detectadas.

Esas propuestas deberán orientarse a reforzar las fortalezas de la colección y gestionar presupuestos complementarios, diseñando acciones dentro de las políticas de adquisiciones que contemplen actividades de cooperación entre bibliotecas y servicios de información.

Los ejes fundamentales en torno a los que se debe organizar la evaluación de la colección son: el qué y el para quién evaluar. Qué evaluar se centra exclusivamente en la colección, mientras que el para quién se centra en los usuarios.

---

1 Fuentes JJ. Evaluación de bibliotecas y centros de documentación e información. Gijón: Trea; 1999. p. 161.

Esta doble vertiente se complementa con otro doble enfoque referido a los datos que se manejan: evaluación cuantitativa y cualitativa.

En ese sentido se pueden distinguir, entre los métodos basados en el estudio de la colección en sí misma: comparación con listas bibliográficas, comparación con estándares regionales, estadísticas comparativas con otras bibliotecas o el examen directo de la colección.

Entre los métodos basados en el uso que hacen los destinatarios, se encuentran las encuestas de opinión, tasa de disponibilidad de documentos, análisis de citas, estadísticas de préstamos.

### **3.- Objetivos**

- actualización de los datos presentados en el informe del año 2007
- comparación de los datos 2007 con los obtenidos en 2015
- completar el proceso de autoevaluación de la Biblioteca
- definir un conjunto de criterios básicos para la planificación, administración y toma de decisiones en los aspectos relacionados al desarrollo y gestión de las colecciones
- formular las propuestas de mejoras que se consideren pertinentes

### **4.- Metodología**

Como es habitual para la elaboración de los estudios e informes de Biblioteca, se realizó una revisión bibliográfica sobre el tema, analizando literatura producida por universidades de la región y españolas. Consideramos lo más adecuado el conocimiento y aportes ofrecidos por servicios de información de la región, que han transitado por el camino de la acreditación y, por lo tanto, han experimentado situaciones similares a la nuestra.

Se tomaron en cuenta los antecedentes que sobre el tema fueron planteados en varios informes a lo largo de estos últimos años, así como el Estudio de Usuarios realizado simultáneamente a la Evaluación de la Colección.

Se presentan datos generales de la colección, por tipo de material: libros, tesis, publicaciones periódicas, proporcionando indicadores que resultan de estudios realizados en el período 2010-2014. Todas las cifras utilizadas fueron proporcionadas por Sección Bedelía y el SeCIU.

En cuanto a los métodos utilizados, fueron seleccionados los que se adecuan a las posibilidades y a la realidad de nuestra Biblioteca, y a los objetivos del estudio.

En ese sentido, la Biblioteca ha optado por utilizar varios métodos, que se basan tanto en el análisis de las colecciones en sí mismas, como en el uso de los materiales que hacen los usuarios.

Entre los indicadores para el análisis de la colección se seleccionaron: inversiones, tamaño y crecimiento por áreas, antigüedad, grado de actualización, la cobertura temática por áreas y la comparación de listas bibliográficas.

Entre los métodos basados en el uso que hacen los destinatarios se analizaron los referidos a las citas que presentan en las tesis, la disponibilidad de los materiales y las estadísticas del Sector Préstamos.

Se destaca que entre los indicadores per cápita se incorporaron otros como porcentaje de la colección utilizada y no utilizada, así como el índice de rotación que es el uso de la colección respecto a la cantidad total de documentos.

Algunos de los resultados obtenidos son comparados con estándares regionales<sup>2</sup> e internacionales<sup>3</sup> que se manejan en las Bibliotecas Universitarias de Uruguay.

Asimismo los resultados obtenidos se comparan con el estudio anterior presentado en 2007, sobre el período 2001-2006.

## **5.- Hipótesis**

En el presente estudio se propone contrastar los resultados con las hipótesis formuladas en el estudio anterior (período 2001-2006), y formular una hipótesis general.

Las hipótesis planteadas anteriormente fueron:

- la colección de la Biblioteca de la Facultad de Enfermería está desactualizada
- los materiales son insuficientes para cubrir las necesidades de estudiantes y docentes
- el nivel de recogida<sup>4</sup> de las especialidades de enfermería es insuficiente.

Actualmente se plantea como hipótesis general:

- la colección de la Biblioteca de la Facultad de Enfermería ha mejorado en actualización, suficiencia numérica y nivel de recogida.

## **6.- Métodos basados en la colección en sí misma**

Las técnicas basadas en la colección estudian su contenido y las características que permiten determinar su tamaño, crecimiento y actualización, en un determinado período que luego pueda servir de punto de partida para futuras comparaciones. Los datos obtenidos, también pueden contrastarse con estándares internacionales.

La colección de nuestra Biblioteca está integrada por materiales de todas las áreas temáticas contempladas en los Planes de Estudio de la Licenciatura: enfermería y medicina con todas sus especialidades, psicología, antropología, economía, educación y sociología. Incluye además material sobre arte, filosofía, historia y literatura general.

Actualmente cuenta con aproximadamente 10.400 volúmenes de libros, 243 títulos de publicaciones periódicas, de los cuales 22 son corrientes, 625 tesis de grado, 11 de maestría, casi 400 cd que acompañan a tesis y libros, 360 fichas de sociología, 80 fichas de economía y 500 publicaciones seriadas de OPS/OMS.

Alberga además una colección de documentación histórica integrada por la Biblioteca particular del Dr. Carlos Nery, otra que pertenecía al Ministerio de Salud Pública integrada por el Boletín del Consejo Nacional de Higiene, y otras publicaciones que no son objeto de estudio en esta instancia y que ascienden a un total de aproximadamente 300 volúmenes.

---

2 Consejo de Rectores de Universidades Chilenas. Comisión Asesora de Bibliotecas y Documentación. Estándares para bibliotecas universitarias chilenas. Valparaíso: Universidad Católica de Valparaíso; 2003.

3 Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas. Normas y directrices para bibliotecas universitarias y científicas. Girona: REBIUN; 1997.

4 Nivel de recogida: grado de profundidad y exhaustividad con que una biblioteca incluye en su colección una determinada materia, soporte, lengua, etc. En: Massísimo i Sánchez de Boado A. Evaluación de colecciones en bibliotecas universitarias (I). Métodos basados en el estudio de la colección. Anales de Documentación 2002; 5: 245-72.

## Inversiones

Como es sabido la Biblioteca no cuenta con una partida fija destinada anualmente a la adquisición de material bibliográfico. El destino de rubros, por parte de la Facultad, depende de la disponibilidad de los recursos, de las propuestas presentadas y de las políticas definidas a nivel institucional.

Esto genera una dificultad a la hora de planificar acciones tendientes a la formación y desarrollo de las colecciones.

Otra vía de asignación de rubros para material bibliográfico es lo destinado por la Partida Central de Adquisiciones Bibliográficas (PCAB). Por reglamento, el monto asignado debe destinarse a la suscripción de publicaciones periódicas y bases de datos y es directamente proporcional a lo que la Facultad invierte en infraestructura para Biblioteca.

Desde el año 2005 la Facultad ha dado claras señales de voluntad política en materia de inversiones en Biblioteca. Se realizaron esfuerzos por destinar rubros no sólo para la adquisición de material bibliográfico sino también el mejoramiento de su infraestructura física: albañilería, pintura, sanitaria y electricidad.

A continuación se presenta un cuadro detallando los **montos en dólares** que corresponden a la inversión en material bibliográfico realizada durante el período 2010-2014, tanto por Facultad como por la PCAB.

AÑO	2010	2011	2012	2013	2014	TOTALES
<b>Fac. Enf</b>	470,33	40.937,77	sin/inversión	6.380,30	22.499,24	<b>70.287,64</b>
<b>PCAB</b>	5.236,40	5.736,15	9.119,48	8.701,67	5.384	34.177,70
<b>TOTAL</b>	5.706,73	46.673,92	9.119,48	15.081,97	27.883,24	<b>104.465,34</b>

El monto total invertido por la Facultad en relación con el total de lo invertido en el período 2010-2014 es de 67%. Comparando con el porcentaje de lo invertido en el período 2001-2006 que fue de 33%, lo actual resulta altamente positivo tomando en cuenta además que lo invertido por la Facultad es lo sustancial, mientras que lo invertido por la Partida Central es complementario.

Otro dato por demás interesante de conocer es el costo promedio de un título de publicación periódica de enfermería. Esto se calcula dividiendo el monto total de lo invertido en revistas en un año (rubros PCAB y traspaso de Facultad), sobre la cantidad de títulos suscriptos.

Así, el promedio anual de aumento en el costo de las publicaciones periódicas es de aproximadamente 10%. Conociendo este dato no resulta adecuado realizar un estudio en el período 2010-2014 sino que proporcionaremos el costo promedio al momento actual para las suscripciones 2015.

$$\frac{\text{Invertido 2014}}{\text{títulos suscriptos}} = \frac{\text{U\$\$ 7.941}}{18 \text{ títulos}} = 441,19 \text{ U\$\$}$$

El costo promedio de un título de publicación periódica de enfermería es de U\\$\\$ 441,19.

Los estándares internacionales indican que cada Servicio debe destinar, como mínimo, el 5% del total de su presupuesto (sueldos, gastos e inversiones), a la Biblioteca.

No se poseen datos acerca del porcentaje de lo invertido por la Facultad en relación al presupuesto total del Servicio por lo que resulta imposible establecer los montos.

#### **Comparación con el estudio 2007**

El porcentaje de lo invertido por la Facultad en el período anterior (2001-2006), en relación al total de lo invertido en Biblioteca (Facultad + PCAB), fue de casi un 33%.

En el período de estudio actual se constata la relación inversa: **el porcentaje de inversión por parte de la Facultad en relación al total de lo invertido en Biblioteca fue de 67%. Esto significa que la inversión de la PCAB (33%), fue complementaria.**

## **Tamaño**

El número total de libros que pertenecen a la colección general asciende a 10.400 de los cuales 8.812 se encuentran ingresados en la base de datos. Aproximadamente 1600 libros no se encuentran ingresados ya que corresponden a la colección de literatura general y otras áreas y no se ha considerado prioritaria su incorporación.

La base de datos de libros contiene un total de 8.812 ítems, que a su vez corresponden a 3.868 títulos. Completan el acervo de la Biblioteca 3160 volúmenes de publicaciones periódicas y 621 tesis de grado y 10 de maestría al año 2014.

Los estándares internacionales reconocen la dificultad de establecer normas comunes en lo referente a las dimensiones y crecimiento de los recursos de información físicos y virtuales. Sin embargo establecen recomendaciones que deben adaptarse a la situación real de cada biblioteca, por lo que en el año 2010 fueron propuestos determinados indicadores mínimos para la Facultad de Enfermería y que se detallan en la última tabla del ítem A: Crecimiento.

#### **Comparación con el estudio 2007**

El tamaño de la colección en 2007 era de 2.843 títulos que correspondían a 6.500 volúmenes procesados e incorporados en la base de datos, más 2000 aproximadamente sin ingresar pero que estaban incorporados al acervo.

En el período de estudio actual se constata un aumento en el tamaño de la colección que actualmente asciende a 3.868 títulos que corresponden a 8.812 volúmenes.

A esto debemos agregarle aproximadamente 1.600 libros que aún deben ser incorporados a la base, y que corresponden a literatura general, historia, referencia y otras áreas que no se han considerado prioritarias. Esto totalizarían 10.400 volúmenes. Fueron incorporados 1.886 volúmenes por lo que el porcentaje de **incremento en volúmenes es de 22,35 sobre el total del acervo, mientras que representa un incremento del 36% en los títulos**, con respecto al período anterior.

## **Crecimiento**

A.- En el siguiente cuadro se presenta la incorporación de libros durante el período 2010-2014, correspondiendo a los volúmenes y los títulos registrados en el inventario de Biblioteca e incorporados en la base de datos y que corresponden a la adquisición por compra, donación y reposición por extravío.

2010		2011		2012		2013		2014		TOTALES	
Vol.	Títulos	Vol.	Títulos	Vol.	Títulos	Vol.	Títulos	Vol.	Títulos	Vol.	Títulos
226	99	862	471	582	228	143	88	73	36	<b>1886</b>	<b>922</b>

Conviene destacar que durante este período, especialmente 2010-2011, fueron incorporados a la base de datos de Facultad de Enfermería, varios títulos de libros ya inventariados y que formaban parte del acervo, pero que no estaban aún incorporados en la base de datos por no considerarse prioritario ya que pertenecen a sectores de la colección no muy utilizados como Antropología, Educación, Sociología, Teorías clásicas de Administración, Enseñanza de la Enfermería y Filosofía, así como material de Referencia (diccionarios y enciclopedias).

Restan incorporar los sectores que corresponden a Literatura General (Novelas, Poesía y Clásicos Uruguayos).

Durante el período de estudio fueron incorporados a la colección 922 títulos que corresponden a un total de 1.886 volúmenes.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el período de estudio anterior fueron incorporados 312 títulos que corresponden a 693 volúmenes, esto es un 11% del total de títulos y un 10,6% del total de volúmenes en la base de datos en ese momento, mientras que en el período actual de estudio se incorporaron 922 títulos que corresponden a un total de 1.886 volúmenes, lo que representa un 24% del total de títulos en la base y un 21% del total de volúmenes ingresados en la base. Esto significa un **incremento en la base de datos del 195% en títulos y de un 172% en volúmenes** con respecto al período anterior.

A continuación se presenta la incorporación de títulos por Cátedras durante el período 2010-2014 y que corresponden a los materiales adquiridos sumados a los que ya existían en el acervo y no integraban la base así como los incorporados en la sede Scoseria.

CÁTEDRA	2010	2011	2012	2013	2014	TOTALES	%
<b>Administración</b>	10	20	14	8	2	54	6
<b>Adulto y Anciano</b>	21	158	60	43	18	300	32
<b>Comunitaria</b>	9	50	31	8	2	100	11
<b>Esfuno</b>	14	32	18	1	1	66	7
<b>Materno Infantil</b>	4	29	23	6	3	65	7
<b>Niño/Adolescente</b>	2	14	11	6	1	34	4
<b>Salud Mental</b>	3	7	8	6	6	30	3
<b>Miscelánea</b>	36	161	63	10	3	273	30
<b>TOTALES</b>	99	471	228	88	36	<b>922</b>	<b>100</b>

En el ítem Miscelánea se incluyen todos los documentos publicados por la Universidad, los relacionados con las áreas complementarias: Ética, Metodología Científica, Educación y los materiales de Referencia.

El porcentaje del déficit del incremento se obtiene del cociente entre los volúmenes incorporados y la matrícula estudiantil.

En el siguiente cuadro se muestra el incremento de volúmenes incorporados a la colección y su relación con la matrícula estudiantil en el período 2010-2014.

AÑO	VOLÚMENES INCORPORADOS	MATRICULA ESTUDIANTIL*	PORCENTAJE DEL DÉFICIT DEL INCREMENTO SEGÚN ESTÁNDAR INTERNACIONAL	PORCENTAJE DEL DÉFICIT DEL INCREMENTO SEGÚN INDICADORES FACULTAD
2014	73	361	80	13
2013	143	387	63	0
2012	582	309	0	0
2011	862	444	0	0
2010	226	625	64	0
<b>TOTAL</b>	<b>1886</b>	<b>2126</b>	<b>11</b>	<b>0</b>

\* Datos proporcionados por Sección Bedelía

La insuficiencia de la colección es visible en el cuadro precedente si se toman en cuenta los estándares internacionales, que establecen un incremento de una paridad entre alumnos matriculados y el ingreso de material a la colección.

Sin embargo, en el año 2010 la Biblioteca elaboró una propuesta más acorde a la realidad de la institución en materia presupuestal por lo que se estableció la incorporación de 1 libro cada 3 estudiantes matriculados. Según estos indicadores en el período de estudio no se constata déficit.

Los estándares internacionales indican que debe incrementarse la colección mediante una paridad de 1 a 1 en volúmenes por alumno.

Los indicadores propuestos por nuestra Biblioteca en 2010 sugieren la incorporación de 1 volumen cada 3 estudiantes matriculados.

#### **Comparación con el estudio 2007**

El estudio del período anterior arrojó un déficit de incremento total de 91%, mientras que en el estudio actual el déficit es de 11%, tomando en cuenta lo establecido en los estándares internacionales.

La recomendación del año 2010 se ajusta a la realidad y posibilidades presupuestales de la Facultad. Según esta propuesta no existiría déficit en el incremento de libros para Biblioteca.

**Esto deja en evidencia, además, que la Facultad ha dado señales claras en materia de inversión en libros.**



B.- En lo concerniente a publicaciones periódicas se presenta la cantidad de títulos **suscriptos** por año en el mismo período.

2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
19	16	16	16	14	81

A continuación se presenta un cuadro con la cantidad de títulos de publicaciones periódicas que se recibieron por concepto de **donación**.

2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
2	4	3	7	4	20

#### **Total de títulos de publicaciones periódicas en el período 2010-2014**

2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
21	20	19	23	18	101

Si bien son 18 los títulos suscriptos para el año 2015, se destaca que sólo se contemplan las necesidades de los cursos curriculares y no cubren todas las áreas de especialidad. La implementación de las 3 maestrías y el doctorado requiere considerar la inversión para la incorporación de otros títulos especializados en cada una de las áreas de competencia. Esto último no se cumple y se evidencia en la no asistencia de maestrandos y doctorandos a la Biblioteca para hacer uso de los servicios de préstamo de material bibliográfico.

Las normas internacionales sugieren la incorporación de 8 títulos suscriptos de publicaciones periódicas internacionales por carrera y 12 títulos por programa de maestría.

**Nuestra Biblioteca no ha cumplido con ninguna de estas recomendaciones.**

#### **Comparación con el estudio 2007**

Se mantiene la misma situación. Es necesario tomar conciencia de la importancia de contar con nuevos títulos de publicaciones periódicas que contemplen todas las especialidades así como los cursos de maestrías y doctorado.

#### **Antigüedad**

La antigüedad de la colección de libros es la media de la fecha de publicación de los títulos. Examinando la base de datos de libros se pudo constatar que la fecha más antigua es 1921, mientras que la más actual es 2014, lo que hace que **la media sea 1968**.

**La media de la colección especializada es de 1992** ya que la integran materiales publicados desde 1985 y 1987 correspondientes a bibliografía que se considera clásica especialmente en Salud Mental y Administración.

Si bien los estándares que se han manejado no hacen referencia a un grado de antigüedad aceptado, la experiencia indica que en el área salud, aunque no se descartan los materiales clásicos en cada una de las asignaturas, se consideran actualizados aquellos documentos de hasta 10 años como máximo, dependiendo del tipo de investigación que se esté realizando. En la mayoría de los casos se considera adecuado el manejo de bibliografía de entre 3 y 5 años.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el estudio anterior la media de la colección general era 1963, mientras que la media de la colección especializada, sin tomar en cuenta las áreas complementarias, era 1977, quedando a 30 años de distancia del momento del estudio.

Actualmente la **media de la colección general es 1968**, debido a que se mantienen títulos de larga data por considerarlos clásicos y referentes en algunas áreas del conocimiento. En el cuadro Análisis por materias según las Cátedras utilizando la base de datos libros, se visualiza que la **media de la colección especializada, sin las áreas complementarias, es 1992**, quedando a 23 años de distancia del período actual.

#### **Actualización de la base de datos**

Para determinar la actualización de la colección se utilizó como indicador la cantidad de títulos presentes en la base de datos elaborada por el servicio y que data de casi 30 años.

Cabe mencionar que en el año 2006 se culminó con la catalogación retrospectiva de la colección activa, es decir la incorporación a la base de todo el material contenido en la colección especializada y que es utilizado para los diferentes cursos.

Resta la incorporación del material que integra la colección de cultura general, literatura e historia, y que por el momento, y dado el volumen de trabajo, no se considera prioritario.

**La actualización es el cociente entre la cantidad de títulos presentes publicados en un rango de fechas que se considere actualizado y el total de registros de la base, por 100.**

Tomando en cuenta el período 2010-2014 se registra un total de 209 títulos incorporados, que fueron **editados entre esos años**.

El grado de actualización de la colección general, se representa en la siguiente fórmula:

$$\frac{209}{3868} \times 100 = 5.4 \%$$

<b>AÑO</b>	<b>TÍTULOS</b>	<b>% de 3868</b>	<b>ENFERMERÍA</b>	<b>% de 3868</b>
2010	48	1.24	5	0.13
2011	65	1.68	12	0.31
2012	55	1.42	17	0.44
2013	31	0.80	16	0.41
2014	10	0.26	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>209</b>	<b>5.4</b>	<b>50</b>	<b>1.29</b>

Durante el período de estudio ingresaron 209 títulos publicados también durante 2010-2014, y que representan el 5.4% del total de títulos de la base de datos.

El grado de actualización de la colección específica de enfermería es el cociente entre la cantidad de libros publicados en el rango establecido como actualizado y el total de registros de la base, por 100 y se representa en la siguiente fórmula:

$$\frac{50}{3868} \times 100 = 1.29 \%$$

De esos 209 títulos sólo 50, que representan un 24% del total de libros ingresados y publicados durante el período, corresponden a la temática específica de enfermería, mientras que el 76% representan a otras áreas temáticas. Esto significa una actualización, específica sobre la temática de enfermería de un 1.29%.

**El grado de actualización de la colección general es de 5.4%, mientras que el grado de actualización de la colección especializada en enfermería es de 1.29%.**

**Comparación con el estudio 2007**

En el período de estudio anterior el grado de actualización de la colección general era de 6.23, sensiblemente mayor que el actual, mientras que el grado de actualización de la colección especializada se mantiene en el mismo porcentaje, 1.29%.

**Cobertura temática por áreas**

Con el objetivo de medir la cobertura temática por áreas de la colección se realizaron 2 estudios.

**A.-Análisis por materias según las Cátedras utilizando la base de datos de libros**

El siguiente cuadro muestra la cantidad de registros con el porcentaje que representa en el total de la base de datos y la media en la fecha de publicación, respecto a los materiales divididos por Cátedra.

<b>CÁTEDRA</b>	<b>REGISTROS</b>	<b>% EN LA BASE</b>	<b>FECHA MEDIA</b>
Administración	227	6	1987
Adulto y Anciano	1119	29,7	1999
Comunitaria	1293	34,3	1999
ESFUNO	166	4,4	1992
Materno Infantil	285	7,6	1992
Niño y Adolescente	86	2,3	1997
Salud Mental	246	6,5	1985
Complementarias*	446	9,2	1968
<b>TOTALES</b>	<b>3868</b>	100	

\* Las áreas complementarias corresponden a Ética, Metodología Científica y las publicaciones de la Universidad.

Se puede observar que la **media de la colección general es 1984**, mientras que la **media de la colección especializada es 1992**.

**Los mayores porcentajes de material existente corresponde a las Cátedras de Adulto y Anciano y Comunitaria.**

#### **Comparación con el estudio 2007**

Tal como fuera expresado en el ítem Antigüedad, la media de la colección general en el estudio anterior es 1963, mientras que actualmente es 1984.

En el estudio anterior la media de la colección especializada es 1977 quedando a 30 años de distancia del momento del estudio, mientras que actualmente es 1992 quedando a 23 años del momento actual.

En el estudio anterior los mayores porcentajes de material existente correspondían a las mismas Cátedras. Examinando el Plan de Estudios vigente se constata que **estas Cátedras son las que ocupan mayor cantidad de cursos y carga horaria.**

### **B.- Verificación de documentos incluidos en bibliografías de cursos proporcionadas por docentes, y que biblioteca posee**

<b>CÁTEDRA</b>	<b>CITAS</b>	<b>EN BIBLIOTECA</b>	<b>%</b>	<b>Otros</b>	<b>%</b>	<b>Sólo Electrónico</b>	<b>%</b>
Administración	103	90	87	13	13	1	0,2
Adulto y Anciano	51	28	55	23	55	2	0,4
Comunitaria	111	67	60	44	40	6	1,3
ESFUNO	15	13	87	2	13	0	0
Materno Infantil	13	7	54	6	46	3	0,7
Niño y Adolescente	82	38	46	44	54	21	4,6
Salud Mental	78	39	50	39	50	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>453</b>	<b>282</b>	<b>62</b>	<b>171</b>	<b>38</b>	<b>33</b>	<b>7</b>

El cuadro muestra que un de un total de 453 materiales recomendados 282 se encuentran en Biblioteca, lo que representa un 62%. Se desprende que un total de 171 no se encuentran disponibles lo que representa un 38% del total. Esta cifra está integrada por materiales: libros, artículos de revistas, fichas elaboradas por docentes y 33 citas corresponden a material electrónico que representa un 7% del total de la bibliografía.

Del análisis surge que los docentes **han incluido en la bibliografía recomendada un 7% de material electrónico**, al que se puede acceder desde cualquier lugar.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el estudio anterior se comprobó que un 76% de las recomendaciones de los docentes se encontraban en la colección, en el estudio actual las existencias en la colección respecto de las bibliografías representa un 62%. Esto puede deberse a que en el último período los docentes actualizaron las bibliografías incorporando además recursos electrónicos, y la Biblioteca no pudo acompañar ese proceso con la adquisición de nuevos materiales.

## Indicadores per cápita

La bibliografía consultada sugiere la aplicación de fórmulas de manera de obtener indicadores per cápita, por ejemplo, inversiones, recursos y niveles de uso. Estos valores se aplican sobre la población a servir que efectivamente hace uso de los servicios ofrecidos, es decir los usuarios reales. La traducción normativa de esta expresión es el indicador de la Norma ISO 11620<sup>5</sup> denominado “Porcentaje de la Población Objetivo”.

Para la consideración de alcance de la Biblioteca se define como población objetivo a: Estudiantes, Docentes y Egresados.

La comunidad de usuarios potenciales de la Biblioteca de la Facultad, está compuesta por estudiantes, docentes y egresados, incluyendo Montevideo, Salto, Rivera y Rocha. No obstante los usuarios que efectivamente hacen uso de los servicios bibliotecarios son denominados usuarios reales y se considera usuario real a aquel individuo que ha hecho uso de los servicios, al menos una vez, durante un período previo al estudio.

Para establecer la cantidad de usuarios reales, es decir, aquellos que asistieron al menos una vez a Biblioteca en el período febrero-diciembre de 2014, se realizó una revisión de los registros de la base de datos de usuarios del sistema de préstamo. El chequeo dio como resultado que en el año **2014 los usuarios reales fueron 454**<sup>6</sup>.

### A.- Índice de inversión

$$\frac{\text{Inversión general 2010-2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{104.465,34}{454} = \text{U\$S } 230 \text{ por usuario}$$

### B.- Índices de adquisiciones

$$\frac{\text{N° de volúmenes ingresados 2010-2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{3844}{454} = 8,5 \text{ volumen por usuario}$$

$$\frac{\text{N° de libros ingresados 2010-2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{1886}{454} = 4,15 \text{ libros por usuario}$$

$$\frac{\text{N° de títulos ingresados 2010-2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{922}{454} = 2,03 \text{ títulos por usuario}$$

### C.- Índice de volúmenes registrados de la colección

$$\frac{\text{N° total de volúmenes (libros) en la colección}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{8441}{454} = 18,59 \text{ volúmenes por usuario}$$

$$\frac{\text{N° total de volúmenes (revistas) en la colección}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{3109}{454} = 6,84 \text{ revistas por usuario}$$

$$\frac{\text{N° total de volúmenes (tesis) en la colección}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{633}{454} = 1,39 \text{ tesis por usuario}$$

5 Información y documentación: indicadores de desempeño para bibliotecas. Norma ISO 11620: 1998 (E). Disponible en: [http://azul.bnct.ipn.mx/iv\\_aniv/Norma\\_ISO\\_11620.htm](http://azul.bnct.ipn.mx/iv_aniv/Norma_ISO_11620.htm) [consulta: 22 set 2015].

6 Datos proporcionados por el Servicio Central de Informática Universitaria (SeCIU), extraídos del módulo ARC del software Aleph.

#### D.- Índice de circulación

$\frac{\text{N}^\circ \text{ total de préstamos y renovaciones 2010-2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{35599}{454} = 78,41 \text{ préstamos por usuario}$

$\frac{\text{N}^\circ \text{ total de préstamos y renovaciones 2014}}{\text{Usuarios reales}} = \frac{6682}{454} = 14,71 \text{ préstamos por usuario}$

#### E.- Índice de consultas a domicilio

$\frac{\text{N}^\circ \text{ items consultados domicilio/N}^\circ \text{ días apertura biblioteca 2010-2014} * \text{N}^\circ \text{ días apertura biblioteca 2014}}{\text{Usuarios reales}}$

$\frac{(9863/1140*220)}{454} = 4,20 \text{ items a domicilio por usuario}$

#### F.- Índice de consultas en sala

$\frac{\text{N}^\circ \text{ items consultados sala/N}^\circ \text{ días apertura biblioteca 2010-2014} * \text{N}^\circ \text{ días apertura biblioteca 2014}}{\text{Usuarios reales}}$

$\frac{(3460/1140*220)}{454} = 1,47 \text{ items a sala por usuario}$

#### G.- Índice de Rotación

$\frac{\text{N}^\circ \text{ total de préstamos y renovaciones 2010-2014}}{\text{N}^\circ \text{ total de items que forman la colección}} = \frac{35599}{12796} = 2,78 \text{ préstamos por ítem}$

#### H.- Porcentaje de colección disponible para préstamo

$\frac{\text{N}^\circ \text{ items disponibles para préstamo}}{\text{N}^\circ \text{ total de items que forman la colección}} * 100 = \frac{12296}{12796} = 96\% \text{ de disponibilidad}$

#### I.- Porcentaje de colección especializada (libros) no utilizada

$\frac{\text{N}^\circ \text{ items colección préstamo que no registró préstamos 2010-2014} * 100}{\text{N}^\circ \text{ items colección disponible para préstamo}}$

$\frac{8997}{12296} * 100 = 73\% \text{ no utilizada}$

**Todos los resultados obtenidos han mejorado los índices y porcentajes per cápita.** Se destaca que se han destinado mayores montos a la inversión, y se ha reducido el número de usuarios reales, debido a la preferencia de éstos por el uso de recursos electrónicos con libre acceso desde cualquier sitio, las posibilidades de compra, así como la distribución de material fotocopiado.

#### **Comparación con el estudio 2007**

Fueron introducidos nuevos índices producto de una investigación sobre su aplicación en diferentes portales de bibliotecas españolas. Se destaca el porcentaje de la colección disponible para préstamo y la no utilizada constatándose que **la colección no utilizada representa un 73% del total. Esto hace referencia a la Ley de Pareto (80/20), y se comprueba que existe un núcleo de la colección (27%) que satisface el 73% de las demandas.**

## 7.- Métodos basados en el uso de la colección

### 7.1.- Estudio de documentos citados en las tesis de grado

Con el objetivo de medir el uso de la colección se optó por verificar si los documentos citados en las tesis presentadas para optar al título de licenciado, integran la colección de la Biblioteca.

Al 2014 la Biblioteca tenía incorporadas 621 tesis de grado presentadas desde 1996. Se analizaron, en forma aleatoria, 42 tesis de un total de 287 presentadas en el período 2010-2014, corroborando la existencia en Biblioteca del material citado. Los resultados se presentan en el siguiente cuadro, discriminando las existencias por tipo de material. En esta oportunidad fueron incluidos los recursos electrónicos consultados por los tesisistas.

Existencias en Biblioteca						Total papel en Biblioteca		Acceso Electrónico		Total papel y electrónico		No existentes		Totales	
Libros		Revistas		Tesis		F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.	F.A.	F.R.
178	26	17	2	13	2	208	30	286	42	494	72	194	28	688	100

Se visualiza que de un total de 688 citas integran el acervo de la Biblioteca 208 en soporte papel, lo que representa un 30%. Las 286 citas de recursos electrónicos a las que el usuario puede acceder desde cualquier sitio sin que el material deba integrar el acervo de la Biblioteca, representan un 42%.

El material no existente en Biblioteca (194), representa un 28% del total de citas.

**Las existencias en Biblioteca representan un 30%**, los recursos electrónicos un 42%, mientras que los materiales que la Biblioteca no posee representan un 28%.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el estudio anterior el material existente en Biblioteca representó 55.5% del total de citas que correspondieron a libros y revistas. Mientras que el estudio actual da cuenta de una preferencia del usuario al realizar mayor cantidad de búsquedas en la web obteniendo acceso a recursos en línea.

### 7.2.- Disponibilidad y accesibilidad (formulario en préstamo y bases de datos)

Se realizó un estudio de los materiales solicitados en el mostrador de préstamo, durante el período 19 de mayo al 30 de junio del presente año, lo que representó un total de 30 días hábiles, con el Servicio funcionando. Esto permitió verificar en qué porcentaje el usuario pudo efectivamente disponer del material. Los resultados se presentan en la siguiente tabla:

USUARIOS	Solicitudes realizadas	Solicitudes satisfechas	Porcentaje de disponibilidad
180	330	263	79.70

De un total de 180 usuarios visitantes, se recibieron 330 solicitudes y fueron satisfechas 263, lo que representa un 79.70 %.

Las razones que motivaron la no disponibilidad del material en el momento de su solicitud responden a que los documentos se encuentran prestados, con reserva, y la mayoría no existen en la colección.

El siguiente cuadro muestra la disponibilidad de solicitudes por temas.

Solicitudes por temas	Solicitudes satisfechas	Porcentaje de disponibilidad
49	47	96

De un total de 49 solicitudes por temas, 47 resultaron satisfechas, lo que representa un 96%.

Las **solicitudes de materiales que fueron satisfechas representan un 79.70%**, mientras que las solicitudes por temas satisfechas representan el 96%.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el estudio anterior las solicitudes de materiales que resultaron satisfechas representaron el 79.5%, prácticamente igual que en el estudio actual que resultaron el 79.70%.

Las solicitudes por temas satisfechas en el estudio anterior representaron el 70%, mientras que en el estudio actual representan el 96%. Esto significa un considerable aumento en la disponibilidad de los materiales.

### **7.3.- Estacionalidad de personas atendidas**

En el siguiente cuadro se presenta el total de personas atendidas en el período 2010-2014.

AÑO	2010	2011	2012	2013	2014
<b>TOTALES</b>	4968	6654	6662	5769	5184

Se visualiza el pico más alto en 2011 y 2012, y se produce un descenso progresivo en el resto del período de aproximadamente entre el 10 y el 13% cada año, con respecto al 2012.

#### **Comparación con el estudio 2007**

Con respecto al estudio del período anterior **la baja es notoria** respondiendo a las razones ya expresadas y que se refieren fundamentalmente al libre acceso a recursos electrónicos desde cualquier sitio, a las posibilidades que ofrece el mercado librero para la adquisición de material bibliográfico y a la proliferación de material fotocopiado.



## 7.4.- Estadísticas de uso

### A.- Totales de préstamos anuales en el período 2010-2014

Se presentan en el cuadro siguiente los totales anuales de préstamos.

AÑO	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
TOTALES	11737	8156	6814	6935	7062	40704

### B.- Uso por tipo de material en el período 2010-2014

En el siguiente cuadro se presenta la frecuencia relativa en el uso de los diferentes materiales.

TIPO\AÑO	2010	2011	2012	2013	2014
LIBROS	93	83,5	85,5	90	93,8
REVISTAS	1,4	5,7	1,29	1,25	0,76
TESIS	5,4	10,5	13,17	8,5	5,3
OTROS	0,2	0,3	0,04	0,25	0,14
TOTALES	100	100	100	100	100

Se constata que el tipo de material más utilizado por los usuarios continúa siendo el libro.

#### **Comparación con el estudio 2007**

En el estudio anterior el libro representó más del 90% en todos los años, mientras que en el estudio actual en los años 2011 y 2012 baja ese porcentaje apareciendo las revistas con un mayor índice de consultas especialmente en 2011.

Por último **se destaca el uso de las tesis de grado** que los estudiantes prefieren consultar en busca de antecedentes, líneas de investigación ya definidas, así como verificar los instrumentos utilizados y la presentación de los aspectos formales de los trabajos.

## 8.- Conclusiones

Algunos de los resultados obtenidos no pueden ser contrastados con medidas estandarizadas ni con valores de otras Bibliotecas Universitarias. Tal es el caso de los indicadores de tamaño, antigüedad, actualización de la base de datos y cobertura temática, así como los estudios basados en el uso que los usuarios hacen de la colección.

A falta de definiciones al respecto, el sentido común sugiere que todo indicador superior al 50% puede resultar satisfactorio o elevado, mientras que lo inferior a ese porcentaje merece ser considerado como insuficiente o deficitario. Esto en los indicadores de carácter positivo, que en el presente estudio son la mayoría, mientras que, por ejemplo, en el porcentaje de déficit en el Crecimiento de la colección, los valores altos resultan deben ser considerados como preocupantes.

En los **estudios basados en la colección en sí misma**, inversiones, tamaño, crecimiento, antigüedad, cobertura temática por áreas, así como en los índices per cápita, **todos los resultados obtenidos han mejorado los índices per cápita.**

Se destaca una **mayor inversión así como una disminución en el número de usuarios reales** debido a factores relacionados con un mayor uso de recursos electrónicos, material fotocopiado y posibilidades de compra. Sin embargo, de la observación del personal afectado a la Sección Préstamos, se comprueba un incremento de usuarios del área salud: Odontología, EUTM, Medicina. Esto se debe a que esos Servicios, dada la matrícula estudiantil elevada, no pueden cubrir sus necesidades, mientras que nuestra Biblioteca ha incluido material, no sólo de las áreas de Enfermería sino también Patología, Medicina Interna, Pediatría, entre otras, en un mayor número de ejemplares.

En materia de **inversiones**, aunque no se ha formulado una política de inversiones definida, la Facultad ha dado señales claras de inversión destinando mayores rubros a la adquisición de material bibliográfico durante el período de estudio, destinándose U\$S 230 (doscientos treinta dólares), por usuario.

La Biblioteca definió como **política la adquisición** de todos los títulos sugeridos por los docentes aunque resulte insuficiente la cantidad de ejemplares de cada uno. Así se visualiza una constante en la cantidad de ejemplares (2) de cada uno de los títulos adquiridos en ambos períodos.

Esto responde a una necesidad de alcanzar una mayor cobertura en la disponibilidad de títulos, ofreciendo la reserva del material cuando la demanda es mayor a las existencias.

En el período 2010-2014 se han ingresado 8,5 volúmenes (libros, revistas y tesis) por usuario, 4,15 libros por usuario, y 2,03 títulos por usuario.

Tanto en la **incorporación de títulos por áreas** como en la **cobertura temática**, los porcentajes más altos de material corresponden a las Cátedras de Adulto y Anciano y Comunitaria, coincidiendo con las que poseen mayor cantidad de cursos y carga horaria.

**La colección disponible para uso** es del 96% ya que la mayoría de los items se encuentran disponibles para préstamo. El resto (4%) corresponde a los CD que acompañan a las tesis y a las tesis confidenciales.

En el estudio de **uso de la colección no utilizada** se hace referencia a la Ley de Pareto (80/20 aproximados). Su aplicación a la Biblioteca puede formularse de la siguiente manera: el 80% de las demandas de los usuarios se satisfacen con el 20% de la colección.

Se comprueba que **el 73% de la colección no fue utilizada** durante el período de estudio, por lo que se deduce que el 27% de la colección conforma un núcleo básico de material que satisface la mayoría de las necesidades y demandas de los usuarios.

En lo que respecta a los estudios sobre el **uso de la colección** por parte de los usuarios, se constata que **la Biblioteca posee el 62% de las citas incluidas en las bibliografías de los cursos**. El resto (38%) corresponde a otros materiales, entre los que se destaca el 7% que corresponde a recursos electrónicos que los docentes recomiendan.

**De los documentos citados en las tesis, la Biblioteca posee un 30%**, los recursos electrónicos representan un 42%, mientras que sólo el 28% no se encuentran en Biblioteca.

El estudio sobre **la disponibilidad y accesibilidad arrojó como resultado que el 79,70% de las solicitudes de material fueron satisfechas**. El resto corresponde a material prestado, en reserva o que no existe en la colección.

En cuanto a las **estadísticas de préstamo** se observa un decrecimiento importante con respecto al año 2011. Esto responde no sólo a que la colección no responde a sus necesidades, sino también a la preferencia de los usuarios por la utilización de recursos electrónicos a los que pueden acceder desde cualquier sitio.

Otras razones responden a las posibilidades que ofrece el mercado librero para la adquisición de materiales, y el acceso a material fotocopiado.

Por último se comprueba que **el libro continúa siendo el tipo de material más utilizado**, con más del 80% en cada año del período estudiado, destacándose un aumento en el **uso de las tesis de grado** que van entre el 5% y el 13% en todo el período.

#### **EN SUMA:**

Podemos afirmar que luego de la investigación realizada, la hipótesis formulada sobre el mejoramiento de la colección en cuanto a su actualización, suficiencia numérica, queda plenamente corroborada.

En cuanto al nivel de recogida (grado de profundidad), podemos afirmar que se ha constituido un núcleo de colección que responde a las sugerencias de los docentes y que contempla niveles de profundidad, exhaustividad y especialidades en las áreas contempladas en los Planes de Estudio.

#### **9.- Recomendaciones**

Más allá de las señales en materia de inversión, resulta imprescindible **la definición por el Consejo de una política de inversión anual en material bibliográfico, tanto de rubros presupuestales como extrapresupuestales**, que permita el desarrollo de la colección a las necesidades de los usuarios y que se vaya aproximando a los estándares internacionales aceptados en la región, que hemos manejado para la elaboración de la presente investigación.

Con el objetivo de mejorar el intercambio de necesidades de información de los usuarios entre los responsables del desarrollo de los servicios bibliotecarios y los destinatarios de los mismos, es necesaria **una mayor coordinación con los docentes que posibilite la actualización permanente de las bibliografías** recomendadas para los cursos así como la implementación de nuevos servicios.